

Справка по итогам классно-обобщающего контроля в 6 классе

С 16.01. по 27.01.23 г. В рамках внутришкольного контроля проводилась проверка уровня ЗУН учащихся 6 класса, состояние организации учебно-воспитательного процесса, классного коллектива. С этой целью была проведена следующая работа:

1. Посещение уроков по всем предметам.
2. Проверены тетради учащихся по русскому языку и математике.

1. Преподавание русского языка (учитель Трушкина М. А.)

Содержание уроков соответствует изучаемой программе. Структура урока соответствует выбранному типу (урок – закрепление ранее полученных знаний). В начале урока учитель ставит четкие цели перед учащимися. Основная форма работы учащихся на уроке – коллективная(фронтальный опрос). Учителем подобраны разные тренировочные упражнения: работа с деформированным текстом, зрительный диктант, работа с опорным конспектом. В ходе выполнения тренировочных упражнений учащиеся не только закрепляли знания по основной теме урока, но также отрабатывали понятия по теме « Причастие» подбирали примеры В конце урока учащимся была предложена самостоятельная работа на карточках. Учащимся необходимо было вставить в предложенные слова пропущенные буквы. Подобное упражнение позволило быстро проверить знания учащихся по изучаемой теме. Карточки для самостоятельной работы имели разный уровень сложности, что позволило учителю реализовать дифференцированный подход к учащимся. Время на уроке используется рационально, темп работы оптимален для учащихся данного класса. Выполняются валеологические требования к проведению уроков: проведена пальчиковая гимнастика. В ходе работы по основной теме урока учащиеся показывают достаточно хорошие знания: четко называют признаки причастия, знают правила правописания причастий, без ошибок определяют грамматические признаки причастий. Стиль общения педагога с учащимися директивно-понимающий, учитель соблюдает нормы педагогической этики и такта. В конце урока учащиеся, совместно с учителем подводят итог урока, учитель аргументировано выставляет оценки учащимся.

2. Преподавание литературы. (учитель Трушкина М. А.)

Содержание уроков чтения соответствует изучаемой программе. В начале урока учитель сообщает учащимся тему и цели урока, предлагает план его проведения. Далее каждый урок чтения продолжается дыхательной гимнастикой, упражнения которой учащиеся выполняют по показу учителя. На уроке по теме: "Н. С. Лесков "Левша" учащиеся составляли сравнительную таблицу по составлению характеров главного героя произведения. Данная работа предполагала хорошее знание текста рассказа, умений определить черты характера героев, через анализ их поступков, внешнего вида, отношений с окружающими, увлечений. Учащиеся активно отвечали на вопросы учителя, подтверждали свои ответы текстом произведения. В ходе анализа произведения учащиеся читали отдельные отрывки рассказа по ролям, стараясь передать характер героев. Работали учащиеся и с иллюстрациями рассказа, составляя пересказ. Содержание урока использовалось в воспитательных целях: учащимся показаны способы неконфликтного общения с одноклассниками, умения прощать, сопереживать. Время на уроке использовано рационально, в течение всего урока учащиеся заняты учебно-познавательной деятельностью. Темп работы оптимален для учащихся данного класса. На

уроках литературы проводится большая работа по обогащению словарного запаса учащихся. Психологическая атмосфера уроков благоприятна. В конце уроков выставляются оценки обучающимся с учетом нормативов и их стимулирующей функции. Стил ь общения педагога с учащимися – директивно- понимающий.

3. Преподавание математики (учитель Баева И. Д.)

Преподавание математики в 6-х осуществляет Баева И. Д. Педагог не продумывает структуру урока, неграмотно распределяет время между этапами урока.

Содержание уроков соответствует изучаемой программе. Этапы урока прослеживаются нечетко, логически не связаны. Время между этапами урока распределено неграмотно. Темп урока медленный, что не характерно для учащихся 6-х классов. На этапе устного счета происходит актуализация знаний учащихся, необходимых для работы на основном этапе урока. Подобная организация упражнений формирует познавательный интерес обучающихся, повышает интерес к выполнению предложенного задания. Основная форма работы учащихся на уроке – коллективная. - решение задач. Сначала задача была подробно разобрана устно. Далее один ученик записал условие и решение задачи на доске, остальные ученики работали в тетрадях. В конце урока учащимся предложена самостоятельная работа – решение примеров из учебника. В дополнение к заданию учебника учителем предложено учащимся выписать ответы примеров в порядке возрастания. Самостоятельная работа проверена на уроке. В ходе урока учителем не реализован дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся. Домашнее задание все учащиеся тоже получили одинаковое. Не включены в урок специальные коррекционно-развивающие упражнения. В конце урока учителем не был подведен итог урока, учителем не выставлены оценки обучающимся за урок. Урок не соответствует требованиям ФГОС

4. Преподавание географии (учитель Погребная И. В.)

Содержание уроков соответствует изучаемой программе, уровню подготовленности учащихся. Но не соответствует требованию ФГОС Уроки построены логически верно, прослеживаются "связки" между этапами уроков, время на уроках распределено нерационально, темп уроков соответствует возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. На уроках прослеживается взаимосвязь образовательных, воспитательных и развивающих целей. Структура уроков соответствует выбранному типу. На уроках учитель использует новые информационные технологии (презентации к урокам). Урок по теме: " Озера" был проведен в форме практической работы, что позволило проверить уровень усвоения знаний учащимися, способствовало повышению познавательной активности учащихся. Объясняя ход работы, учитель постоянно опирался на уже имеющиеся знания учащихся. Логика изложения материала рациональна, правильно используются межпредметные связи. Отобранное содержание соответствует принципам научности, доступности, связи с жизнью, обеспечена воспитательная роль содержания. На уроках не прослеживается сочетание словесных, наглядных, практических, репродуктивных методов обучения. Речь учителя информативна, выразительна, понятна. Требования учителя не вызывают негативной реакции учеников. Учитель способен мобилизовать внимание учащихся: через прямое требование, связывая изучаемый материал с жизнью школьников, с помощью использования занимательной информации.

Учителем не был подведен итог урока из-за нерационального использования времени.
Стиль общения педагога с учащимися – деловой.

5. Преподавание музыки (учитель Шеверножук И. В.)

Содержание уроков музыки не соответствует изучаемой программе. Этапы уроков не прослеживаются. Структура урока не соответствует выбранному типу урока. Классная доска содержит необходимые для урока записи. К урокам подготовлены нужные наглядные пособия и оборудование. Основная форма работы учащихся на уроке – коллективная. Учитель ставит цели перед учащимися. На уроках педагог не осуществляет межпредметные связи с уроками чтения, рисования, истории. В ходе уроков наблюдается частая смена видов деятельности: слушание музыки, беседа, разучивание и исполнение песен. Исполнению песен предшествует распевка, содержание которой не всегда соответствует изучаемой теме. В уроки включаются музыкальные физкультминутки, непосредственно связанные с содержанием изучаемого материала. Содержание уроков используется в воспитательных целях: воспитывается толерантность, любовь к родине, уважение к людям старшего поколения. Активность учащихся на уроке была достаточно высокой. Учащиеся проявляют интерес к изучаемому предмету. Общение учителя с учениками носит деловой характер.

6. Преподавание уроков физкультуры (учитель Майорова М. В.)

Содержание уроков физической культуры соответствует изучаемой программе. Урок проходит стандартно, плотность урока достаточно высокая. В начале урока учитель ставит четкие цели перед учащимися. Время между этапами урока распределено грамотно. Учитель аккуратен, собран, уверенно владеет материалом урока. В начале урока проведена разминка, в которую было включено достаточное количество упражнений (ходьба на носках, на пятках; бег змейкой, с ускорением). Комплекс упражнений на уроке ученики проводят самостоятельно, по одному упражнению. Учитель следит за четкостью объяснения и выполнения упражнений, исправляет допущенные ошибки. В основной части урока учащиеся тренировались в прыжках через скакалку на двух ногах и сдавали норматив. Учителем дано ясное, образное, эмоциональное объяснение выполнения упражнения. Объяснение выполнения упражнения сочеталось с показом. Далее учащиеся самостоятельно тренировались в прыжках через скакалку, сдавали норматив. В ходе выполнения самостоятельной работы учитель внимательно следил за каждым учеником, обращая внимание на технику выполнения упражнения, координацию движений и внешние признаки утомления. В ходе урока учитель использует соревновательный метод обучения. Для учащихся проведена эстафета со скакалкой. На уроке поддерживается мажорный тон, что способствует проявлению со стороны учащихся активности при овладении упражнениями.

7. Преподавание трудового обучения (учителя ...)

На уроках трудового обучения первая подгруппа - девочек изучает швейное дело, вторая подгруппа - мальчиков – слесарное дело.

Уроки швейного дела проводит Содержание уроков соответствует изучаемой программе. Активность учащихся на уроке высокая, видна заинтересованность ребят. На этапе повторения учащиеся демонстрируют хорошие знания по изучаемому предмету: называют ткани, из которых шьют косынки, перечисляют хлопчато- бумажные ткани, определяют на образцах ткани долевую и поперечную нити. Долевую и поперечную нити учащиеся определяли самостоятельно, одной ученице в данное время было предложено другое задание: найти на образцах лицевую и изнаночную стороны. Таким образом,

учителем был реализован дифференцированный подход к учащимся, что способствовало созданию ситуации успеха для каждого ученика. На основном этапе урока учащиеся работали с учебником, изучали порядок работы при обработке косоугольного среза косынки долевой обтачкой. Далее записали в тетрадях алгоритм "проверки качества выполненной работы". При переходе к письменным заданиям необходимо было провести пальчиковую гимнастику, в ходе урока также не была проведена двигательная физкультминутка. К практической работе учащиеся перешли, вспомнив правила по технике безопасности при работе на швейных машинах, с электрооборудованием (утюгом), с инструментами (ножницы, швейные иглы). В ходе выполнения практической работы учитель оказывает индивидуальную помощь учащимся. Стиль общения педагога с учащимися – демократический, в течение уроков доминируют и развиваются положительные чувства и эмоции. Речь учителя информативна, выразительна, понятна.

Уроки слесарного дела преподает Содержание уроков соответствует изучаемой программе. Уроки построены логически верно, этапы уроков четко прослеживаются, структура урока соответствует выбранному типу. В ходе уроков прослеживается система работы учителя: у учащихся сформированы специальные знания, умения и навыки по изучаемому предмету; учащиеся понимают и выполняют инструкции учителя. На этапе повторения учащиеся показывают хорошие знания инструментов, необходимых в работе слесаря, объясняют их предназначение и правила работы с данными инструментами. Объяснение нового материала педагог выстраивает в форме беседы, опираясь на уже имеющиеся у учащихся знания, практический опыт. Большое внимание в ходе уроков педагог уделяет расширению активного словарного запаса учащихся. При переходе к практической части урока учащиеся, совместно с учителем вспоминают общие правила техники безопасности при работе со слесарными инструментами, педагог знакомит учащихся с правилами по технике безопасности, относящимися непосредственно к теме урока. В ходе выполнения практической работы учитель оказывает учащимся индивидуальную помощь, обращает внимание учеников на типичные ошибки в работе. Учитель использует директивно- понимающий стиль общения. Учащиеся на уроке активны, проявляют интерес к изучаемому предмету, задают педагогу уточняющие вопросы. Уровень достижения поставленных целей на уроках – оптимальный.

8.

Проверка рабочих тетрадей.

Тетради по русскому языку были предоставлены на проверку в количестве тетрадей.


Тетради по математике не были предоставлены на проверку

. Ученики аккуратно ведут тетради, соблюдается единый орфографический режим. Работы учащихся проверяются регулярно, оценки выставляются объективно.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Не все учителя, преподающие в 6-х классах, работают добросовестно, однако следует более широко включать в уроки задания по функциональной грамотности

3. Все педагоги сумели выработать единые требования к учащимся, что способствует установлению благоприятного психологического климата в классе.

Заместитель директора по УВР  Карлаш Н. К.